



Associatio decanorum  
facultatum medicarum  
Rei publicae Bohemicae

**Vážený pan**

Mgr. Daniel Köppl  
generální ředitel Empresa Media, a. s.  
Mikuleckého 1309/4  
147 00 Praha 4 - Braník

V Praze dne 15. ledna 2019

**Věc: Reakce na žádost o informace o lékařských fakultách**

Vážený pane řediteli,

cestou universit naše fakulty obdržely Vaši žádost o poskytnutí informací pro připravovaný „žebříček“ fakult. S politováním musím, jménem Asociace děkanů lékařských fakult ČR, obdobně jak již učinila naše Asociace i v loňském roce, vyjádřit zklamání nad Vaším přístupem. Asociace dlouhodobě spolupracuje jak s universitami, tak s MŠMT na FAKTICKÉM hodnocení, které je v souladu se světovými standardy. Má-li být hodnocení smysluplné, musí vycházet z profesionální metodiky – jen ta může garantovat sběr RELEVANTNÍCH dat a jejich RACIONÁLNÍ interpretaci. Takové výsledky mohou pomoci jak veřejnosti, tak i nám samotným k naší vlastní reflexi. Absence zájmu Vaši „anketu“ kultivovat a snaha ponechat ji bez jakékoli korekce v podobě komerčně atraktivní „hitparády“ nás mrzí a obáváme se, že v očích veřejnosti i poškozuje.

Stávající anketa ignoruje zásadní rozdíly mezi jednotlivými fakultami. Například spojení všech oborů, kterých je, kromě lékařství, na jednotlivých fakultách 0 – 12, stírá jejich vnitřní heterogenitu. Obory se liší poptávkou a složením studentů, jejich úspěšností u přijímacích zkoušek, potřebným pedagogickým zabezpečením, související vědeckou produktivitu a dalšími potřebami a realitami jednotlivých oborů. Jistě chápete, že výuka sester je dost odlišná od přípravy studentů v oboru všeobecného lékařství. Vnášení dalších faktorů, dělení či násobení „něčeho něčím“ (metoda Vaší práce s námi poskytnutými daty nám nebyla nikdy sdělena) dále zkresluje získané informace.

Pro kalkulaci učitelů Vámi užívaný limit 0.5 úvazku ignoruje souběh úvazků učitelů u odpovídajících fakultních nemocnic. Tento faktor řeší například akreditace (jak oborů pre- tak post- promočního vzdělávání), které se ptají na výši úvazku školského a zdravotnického v **souběhu**. Mám-li učitele, který je 0.2 „fakultní“ a 0.8 „nemocniční“, je to skvělé – jako profesionál de-facto neodděluje svou práci pro pacienty a studenty u lůžka (něco jiného je, pokud by učil 0.2 a 0.8 řídil tramvaj). Poměr úvazků u našich akademiků vzniká v aktivní diskusi s partnerským zdravotnickým pracovištěm a společnou strategií obou.

Ještě závažnější zkreslení je vnášeno sloučením všech učitelů s PhD, bez ohledu na další vědeckopedagogické hodnoty (Doc a Prof). To zcela zastírá kvalifikační strukturu (od začínajících asistentů po profesory, fakticky garantující obory) a tím i faktickou sílu a akreditační potenciál oborů na jednotlivých fakultách.

Otázky směřované na počty grantů jsou vysoce relevantní, pokud ovšem čísla nejsou opět násobena či dělena nějakou iracionální konstantou, počtem lektorek bakalářek apod. a především pokud zohlední prestiž poskytovatele (jistě je zásadní rozdíl mezi interní grantovou agenturou university či grantu NHI apod.) a zejména roli pracoviště v projektu. Navíc ve Vašich poznámkách vůbec nejsou uvedeni pro lékařství klíčoví poskytovatelé (například AZV), kteří jsou jistě častějším cílem, než agentury zaměřené na umění a kulturu.

Zcela ve Vaší anketě chybí parametr výsledků vědecké práce a indikátory postgraduálního studia, které je u významných fakult „vlajkovou lodí“ s dopadem i na pregraduální výuku.

Irelevanci Vámi užívané metodiky dobře ilustruje m.j. tradiční prvenství Lékařské fakulty University obrany. Je to SKVĚLÁ fakulta, to upřímně a rád zdůrazňuji! Nicméně již letmý pohled na její web Vás informuje, že její učební program a tudíž i struktura je ZÁZADNĚ odlišný od ostatních LFů – a samotné všeobecné lékařství pro tuto fakultu mimochodem vyučují naši kolegové na hradecké „civilní“ LF.

Vážený pane řediteli, v případě, že budete nadále trvat na používání Vaší metodiky v tvorbě „žebříčku“, žádáme Vás o současné uveřejnění stanoviska Asociace děkanů k jeho validitě. V lepším případě bychom ovšem uvítali pro budoucnost smysluplnou spolupráci.

S pozdravem



prof. MUDr. Aleksi Šedo, DrSc.  
děkan 1. lékařské fakulty UK  
a předseda Asociace děkanů LF ČR